

**ОБЕКТ: Окръжен съд гр. Пловдив
ул. Шести Септември 167**

Възложител:

КОНСТРУКТИВНА ЕКСПЕРТИЗА

I. ЗАДАЧА НА ПРОУЧВАНЕТО

Прочувването на стоманобетонова плоча над архив/бивш подземен гараж/, цели изясняване на състоянието и конструктивната пригодност на плочата с оглед бъдещ ремонт на настилка на паркинг находящ се във вътрешен двор на сградата на съдебната палата.

II. ОПИСАНИЕ НА СТРОЕЖА

След огледа на място и събиране на данни от възложителя констатирах следното:

Обекта е построен през 90те години на XX век . Строежът представлява стоманобетонова плоча на нивото на терена. Стоманобетонени стени околоръст. Стоманобетонена настилка и основи на ниво ~3-3,20м под нивото на терена . Конструкцията на плочата е плочогредова с греди 40/65см и полета ~630/450см дебелината на плочата е около 22см. Над плочата има изпълнен бетон за наклон , хидроизолация и настилка на места цялата дебелина плоча+бетон за наклон+ХИ+настилка е около 40см. . Вертикалните носещи елементи са : Стоманобетонени колони 40/40см, стоманобетонени и каменни стени, страничните сили се поемат от колоните и зидовете. Светла височина на етажа средно около 2,50м .

През годините мазето е многократно ремонтирано и преустройвано. Сменено е предназначението от подземен гараж в архив.

Извършено бе безразрушително обследване на бетона и армировката в плочата, гредите и колоните.

Обследването с профоскоп "Proseq" показва наличие на долна армировка в плочата с покритие 22-35 мм сечения ф14 и ф16 през 7-8см. , мин армировка от порядъка на 13-14 ф14/м`~20-21см². Колоните са армирани с 8ф16 и стремена ф10 през 17-22см. Долната армировка в гредите е от порядъка на 5-7ф22 в дългите полета и 6ф14 в късите. Стремена ф10/16-20см. При направения отвор бе констатирана дебелина на плочата при бл. 22см.+18см ХИ и настилка. Бетона е с приблизителен клас С15/20(Б20)

Липсва/не ми бе предоставена/ конструктивна документация и чертежи.

III. СЪСТОЯНИЕ НА КОНСТРУКЦИЯТА

След направените проучвания и наблюдения констатирах:

а) обекта е с нередуцирана степен на сигурност от построяването си.

б) като цяло е в добро състояние.

в) В конструктивно отношение обекта е монолитен , скелетно гредов тип, до голяма степен отговаря на съвременните конструктивни норми и изисквания.

в) Не се забелязват диагонални и хоризонтални пукнатини по зидовете

г) ХИ не е в добро състояние има течове околоръст на вътрешния двор при фугите между плочата и околните сгради

д) Не се наблюдават деформации на подовите конструкции.


е) Въпреки , че е строена преди 35-40 години в голяма степен обекта отговаря на съвременните конструктивни изисквания на НАРЕДБА № РД-02-20-2 от 27 януари 2012 г. за проектиране на сгради и съоръжения в земетръсни райони.

IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

След направените проучвания и контролни изчисления (приложение) давам следните препоръки и заключения за правилното функциониране на сградата по време на следващия експлоатационен период:

- а) Обследваната конструкция като цяло е в добро състояние
- б) Течовете околоръст са предпоставка за намаляване на носещата способност в бъдещ период
- в) Плочата и гредите биха могли да понесат допълнителен товар от порядъка на 250-300кг./м²- тегло на нова настилка предвидена по проекта за ХИ и отвеждане на повърхностните води.
- г) При изпълнение на СМР да не се засягат носещи елементи, да не се реже арматура. Да се следи постоянните натоварвания да не превишават горепосочените.

Заб. Настоящата експертиза е неразделна част от проекта, ч е ообразена с натоварванията предвидени в него.

| | |
|---|---|
|  | КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ |
| | ПЪЛНА ПРОЕКТАНТСКА ПРАВОСПОСОБНОСТ |
| Секция: КСС | Регистрационен № 1120 инж. АНТОН КОСТАДИНОВ ЧУЛЕВ |
| Части на проекта: ПОДГОТВЯНЕ | Подпис: _____ |
| Съставил: | _____ |

/инж. А.К. Чулев/